Anlage 2 zur

Wettbewerbsbekanntmachung "Staatsarchiv Unterfranken"

14.02.2019

Matrix zur Bewertung der Projektreferenzen

Technische Leistungsfähigkeit | planerisch-gestalterische Leistungsfähigkeit

Bewertung Referenzen Gebäudeplanung	**Kriterium 1** Projekttyp (Komplexität der Planungs-anforderungen)			**Kriterium 2** Leistungsbild (selbst erbrachte Leistungsphasen gem. § 34 HOAI 2013)				**Kriterium 3** Projektgröße (NUF, im m² oder KG 300+400 (DIN 276), in Euro, netto)				**Kriterium 4** Status Realisierung		**Kriterium 5** Aktuallität des Projekts			**Summe 1** max. 270 Pkt
	Honorarzone I - II	Honorarzone III	Honorarzone IV - V	< LPh 2 - 4 oder < LPh 6 - 8	mind. LPh 2 - 4 oder LPh 6 - 8	mind. LPh 2 - 5	mind. LPh 2 - 8	unter 500 m² NUF oder unter 1,5 Mio. EUR KG 300 + 400	500 m² NUF bis unter 1.000 m² NUF oder 1,5 Mio. EUR bis unter 3 Mio. EUR KG 300 + 400	1.000 m² NUF bis unter 2.000 m² NUF oder 3 Mio. EUR bis unter 6 Mio. EUR KG 300 + 400	2.000 m² NUF und darüber oder 6 Mio. EUR KG 300 + 400 und darüber	in Planung, Referenz nicht im Bau	Referenz fertiggestellt oder im Bau	letzte beauftragte LPh vor 2008 abgeschlossen	letzte beauftragte LPh 2008 bis 2012 abgeschlossen	letzte beauftragte LPh nach 2012 erbracht	
Basiswertung	0	3	5	0	3	4	5	0	2	4	5	0	5	0	3	5	
Nr. Gewichtet	0	24	40	0	12	16	20	0	4	8	10	0	10	0	6	10	
1.																	0
2.																	0
3.																	0
																Zwischensumme Gebäudeplanung technische Leistungsfähigkeit	0

Kriterium 6 Planerisch-gestalterische Qualität																		**Summe 2** max. 270 Pkt
Städtebau						**Funktionalität**						**Gestaltung**						
Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	
0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
0	18	36	54	72	90	0	18	36	54	72	90	0	18	36	54	72	90	
																		0
																		Zwischensumme Gebäudeplanung planerisch-gestalterische Leistungsfähigkeit 0

Es wird nur das als **Referenz Nr.1** eingereichte Projekt bezüglich der planerisch-gestalterischen Leistungsfähigkeit 'Gebäudeplanung' **bewertet**. Bei der Referenz Nr.1 muss es sich um ein **realisiertes, fertigestelltes Gebäude** handeln.
Weitere Konkretisierung der Kriterien, siehe Anlage 1.

Technische Leistungsfähigkeit | planerisch gestalterische Leistungsfähigkeit

Bewertung Referenzen Freianlagenplanung	**Kriterium 1** Projekttyp (Komplexität der Planungs-anforderungen)			**Kriterium 2** Leistungsbild (selbst erbrachte Leistungsphasen gem. § 39 HOAI 2013)				**Kriterium 3** Projektgröße (Fläche, im m² oder KG 500 (DIN 276), in Euro, netto)				**Kriterium 4** Status Realisierung		**Kriterium 5** Aktuallität des Projekts			**Summe 3** max. 30 Pkt
	Honorarzone I - II	Honorarzone III	Honorarzone IV - V	< LPh 2 - 4 oder < LPh 6 - 8	mind. LPh 2 - 4 oder LPh 6 - 8	mind. LPh 2 - 5	mind. LPh 2 - 8	unter 1.000 m² oder unter 200.000 EUR KG 500	1.000 m² bis 2.500 m² oder 200.000 EUR bis unter 400.000 EUR KG 500	2.500 m² bis 4.500 m² oder 400.000 EUR bis unter 750.000 EUR KG 500	4.500 m² und darüber oder 750.000 EUR KG 500 und darüber	in Planung, Referenz nicht im Bau	Referenz fertiggestellt oder im Bau	letzte beauftragte LPh vor 2008 abgeschlossen	letzte beauftragte LPh 2008 bis 2012 abgeschlossen	letzte beauftragte LPh nach 2012 erbracht	
Basiswertung	0	3	5	0	3	4	5	0	2	4	5	0	5	0	3	5	
Nr. Gewichtet	0	3	5	0	1,2	1,6	2	0	0,4	0,8	1	0	1	0	0,6	1	
4.																	0
5.																	0
6.																	0
																Zwischensumme Freianlagenplanung technische Leistungsfähigkeit	0

Kriterium 6 Planerisch gestalterische Qualität																		**Summe 4** max. 30 Pkt
Einbindung						**Funktionalität**						**Gestaltung**						
Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	Prognose: ungenügend	Prognose: mangelhaft	Prognose: ausreichend	Prognose: befriedigend	Prognose: gut	Prognose: sehr gut oder Wettbewerbs-Preisträger	
0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
0	2	4	6	8	10	0	2	4	6	8	10	0	2	4	6	8	10	
																		0
																		Zwischensumme Freianlagenplanung planerisch-gestalterische Leistungsfähigkeit 0

Es wird nur das als **Referenz Nr.4** eingereichte Projekt bezüglich der planerisch-gestalterischen Leistungsfähigkeit 'Freianlagenplanung' **bewertet**. Bei der Referenz Nr.4 muss es sich um eine **realisierte, fertiggestellte Freianlage** handeln.
Weitere Konkretisierung der Kriterien, siehe Anlage 1.

Gesamtbewertung Gebäude und Freianlagen 0

Stand: 14.02.2019